



Tid och plats	Klockan 09.00-12.00, sammanträdesrum Huangshan, Kommunhuset (del av ordinarie sammanträde samma tid)		
Beslutande	Carl-Uno Olsson (S), ordf. Ros-Marie Persson (S). Carl Nelander (S) Ann-Louise Svensson (S) Irené Karlsson (C)	Peter Jonsson (M), 2:e vice ordf. Anna-Stina Wikström-H. (M), tjug. ers. Annette Engström (L) Therese Wellbrant (SD)	
Övriga närvarande	Yvonne Kjell, bildningschef Per Kärnblad, nämndsekreterare Christina Hagberg (V), ej tjug. ers. Magnus Fridén (C), ej tjug. ers.		
Justerare	Annette Engström		
Justeringens tid och plats	Direktjustering i samband med sammanträdet		
Under- skrifter	Sekreterare	Paragrafer	20
	Per Kärnblad		
	Ordförande		
	Carl-Uno Olsson		
	Justerare		
	Annette Engström		

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ	Bildningsnämnden	Förvaringsplats för protokollet	Kansliavdelningen
Sammanträdesdatum	2017-02-21		
Datum för när anslaget ska sättas upp	2017-02-21	Datum för när anslaget ska tas ner	2017-03-14

Underskrift

Utdragsbestyrkande

Innehållsförteckning

Föreläggande förenat med vite för vårdnadshavare att uppfylla sin skyldighet enligt skollagen	2
---	---

BIN § 20

Dnr 120/2016

Föreläggande förenat med vite för vårdnadshavare att uppfylla sin skyldighet enligt skollagen

Bildningsnämndens beslut

Bildningsnämnden beslutar att:

1. Vårdnadshavare A (se ärendets sekretessbilaga) föreläggs enligt 7 kap 23 § skollagen (2010:800) att se till att eleven (se ärendets sekretessbilaga) fullgör sin skolplikt. Detta kan ske genom att eleven kommer till anvisad skola, Alléskolan, eller genom att inkomma med bevis för att eleven fullgör sin skolplikt vid en fristående skola. Frånvaro på grund av sjukdom ska styrkas med läkarintyg. Om föreläggandet inte följs senast den 2017-02-27 förpliktigas vårdnadshavare A att utge ett löpande vite om 1 000 kronor för varje dag som eleven uteblir från skolan. Detta innebär att för varje skoldag efter den 2017-02-27 som eleven inte kommer till skolan, fortsätter ett vitesbelopp på 1 000 kronor per skoldag att tas ut.
2. Vårdnadshavare B (se ärendets sekretessbilaga) föreläggs enligt 7 kap 23 § skollagen (2010:800) att se till att eleven (se ärendets sekretessbilaga) fullgör sin skolplikt. Detta kan ske genom att eleven kommer till anvisad skola, Alléskolan, eller genom att inkomma med bevis för att eleven fullgör sin skolplikt vid en fristående skola. Frånvaro på grund av sjukdom ska styrkas med läkarintyg. Om föreläggandet inte följs senast den 2017-02-27 förpliktigas vårdnadshavare B att utge ett löpande vite om 500 kronor för varje dag som eleven uteblir från skolan. Detta innebär att för varje skoldag efter den 2017-02-27 som eleven inte kommer till skolan, fortsätter ett vitesbelopp på 500 kronor per skoldag att tas ut.
3. Förvaltningschefen får i uppdrag att bevaka att vårdnadshavarna uppfyller kravet i föreläggandet, det vill säga ser till att eleven fullgör sin skolplikt och kommer till skolan. När vitesföreläggandet är delgivet endera av vårdnadshavarna, uppdras åt förvaltningschefen att omedelbart ansöka om utdömande av vitet hos förvaltningsrätten.
4. Återkoppling i ärendet sker vid arbetsutskottets sammanträde 2017-03-07 och vid nämndens sammanträde 2017-03-21.
5. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Sammanfattning av ärendet

Eleven fullgör inte sin skolplikt.

Vårdnadshavarna har ett ansvar för att se till att barnet fullgör sin skolplikt. Kommunen har ett ansvar för att barnen i kommunen fullgör sin skolgång.

Nämnden får förelägga vårdnadshavarna vid vite att fullgöra sina skyldigheter.

Utdragsbestyrkande

Regelverk

Barn i Sverige har skolplikt. Detta regleras i 7 kap. skollagen.

Vårdnadshavarna har ansvar för att se barnet fullgör sin skolplikt. (7 kap. 20 § skollagen)

Kommunen ska se till att eleverna i dess grundskola och grundsärskola fullgör sin skolgång, (7 kap 22 § skollagen) och ska se till att skolpliktiga barn som inte går i dess grundskola eller grundsärskola får föreskriven utbildning på något annat sätt. (7 kap. 21 § skollagen)

Om en elev inte fullgör sin skolgång och det beror på att elevens vårdnadshavare inte gjort vad denne är skyldig att göra för att så ska ske, får nämnden förelägga vårdnadshavaren att fullgöra sina skyldigheter. (7 kap. 23 § skollagen) Detta föreläggande får, enligt samma paragraf, förenas med vite.

Enligt 28 kap. 5 § skollagen får beslutet överklagas till förvaltningsdomstol.

I motiven till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 342f samt s. 709) anges bl.a. följande. Ett beslut om vitesföreläggande bör föregås av en utredning av skälen till att eleven inte fullgör sin skolplikt. I utredningen bör eleven och föräldrarna komma till tals och ge sin syn på situationen. Utredningen bör ske i samråd med personal inom elevhälsan. Det är angeläget att elever och föräldrar får information om innebörden av att skolplikten inte fullföljs.

Ärendebeskrivning

Eleven har varit helt frånvarande från skolan sedan början av höstterminen 2016. Skolan har i sitt arbete följt gällande åtgärdsplan och gällande åtgärdsprogram och frånvaroplan samt har försökt att få kontakt med vårdnadshavarna genom rektor och socialtjänst.

Då skolan upplever att de uttömt sina möjligheter att få eleven att fullfölja sin skolplikt har ärendet anmälts till Bildningsnämnden.

Bildningsnämndens ordförande skickade varsitt brev till vårdnadshavare A och vårdnadshavare B den 14 december 2016, i vilket han uppmanade dem att se till att eleven kommer till skolan.

Sedan dess har fortfarande eleven inte kommit till skolan. Alléskolans tillförordnade rektor fick kontakt med vårdnadshavare A den 9 januari 2017. Vårdnadshavare A uppgav att denne hade tagit emot brevet, men att denne inte hade tid att prata varpå denne lade på luren. Därefter har tillförordnad rektor gjort flera försök att få tag på vårdnadshavare A utan att lyckas.

Bildningschef fick telefonkontakt med vårdnadshavare B 2017-01-30. Vårdnadshavare B uppgav att denne inte kände till brevet från bildningsnämndens ordförande, daterat 2016-12-14. Vårdnadshavare B menade att eleven var överårig och därför inte borde ha någon skolplikt att uppfylla. Hen trodde att det var beslutat att eleven skulle gå över till IM programmet inom gymnasieskolan varpå bildningschef informerade att vårdnadshavare eller elev inte infunnit sig på avtalade mötestider för detta och att eleven därför var inskriven i grundskolan med skolplikt. Bildningschef informerade även om föreläggandet och att

vite kan komma att utdömas om inte vårdnadshavare tar sitt ansvar och ser till så att eleven kommer till skolan.

Undertecknad bedömer därmed att vårdnadshavarna har fått information om innebörden av att skolplikten inte fullföljs, samt har beretts tillfälle att komma till tals, men har valt själva att inte göra det.

Eleven går i kommunens grundskola, och kommunen har ett ansvar för att eleverna i dess grundskola fullgör sin skolgång

Vårdnadshavarna till eleven ska därför föreläggas att se till att eleven fullgör sin skolplikt.

Vitesbeloppet ska baseras på vårdnadshavarnas inkomster. Skatteverket har inkommit med inkomstuppgifter för vårdnadshavare A på 186 000 kr under 2015 och för vårdnadshavare B på 20 700 kr under 2015. Med hänsyn till vårdnadshavare A:s inkomster under år 2015 bör vitet fastställas till 1 000 kr per dag för denne. Med hänsyn till vårdnadshavare B inkomster under år 2015 bör vitet fastställas till 500 kr per dag för denne.

Beslutet får överklagas till förvaltningsdomstol. Information om hur man överklagar beslutet framgår av bifogad bilaga.

Beslutsunderlag

- Protokoll från bildningsnämndens arbetsutskott, 2017-02-07 § 28
- Tjänsteskrivelse "Föreläggande vid vite för fullgörande av skolplikt" från kommunjurist, 2017-02-01
- Överklagandehänvisning